欽 定 大 清 會 典 事 例

欽定大清會典事例卷五百九十七 兵部 者罰俸九月人杖六十者罰俸一年。七十者降 兩月三十者罰俸三月四十者罰俸六月五十 百者降四級調用私罪答一十者罰俸兩月二 私定議公罪各一十者罰俸一見二十者罰俸 級八十者降二級九十者降三級皆留伍杖 十者罰俸三月三十者罰俸六月四十者罰俸 公式○順治年閒定官員犯笞杖等罪分別公 處分通例公式一

赦後起限仍作初來處分○又定管員議處查明孰 赦免議限期又滿仍未完結復祭者均以 者降二級八十者降三級九十者降四級皆調 者以紀錄二次抵銷罰俸半年者以紀錄 徐專院孰係兼轄統轄照例議處若處分止稱 用杖一百者革職〇又定武職各官有應降 抵銷〇又定武職各官有承督之案初祭援 級者准以加一級或紀錄四次抵銷罰俸一 九月五十者罰俸一年。杖六十者降一級七十 該管官者止將專管官議處不及兼轄統轄官 年

恩赦均准開復若三年內原案盜賊獲半地方安證 者該員如有軍功加級紀錄及薦舉者俱准抵 算三年無過開復其議處之時例應戴罪圖 者亦准開復如續有議降之案以後議之日計 銷免其戴罪圓功○又定旗員緣事有降級留 案盜賊全獲或遇 各按品級遞降世爵緣事應降級留任者亦按 任者按所降幾級即降俸幾級應降級調用者 所降幾級即降俸幾級應降級調用者。每一 〇又定武職戴罪圖功者或別立軍攻或將原 功

特旨賞給紀錄或由部議敘紀錄亦於歲終彙奏造 鈴蓋給予該員收執於歲終章奏若奉 有應行紀錄者即於號紙內書明事蹟用旗印 應議飲者。由部將鈴印號紙分發各旗都統遇 及領惟人等於本任内應辦之事。果能奮勉例 處職任大就職任議處○又定旗員參領以下 文武職任所犯由職任得者不論世爵大小皆 就職任議處不由職任得者。世爵大就世爵議 遞加俟罰俸扣完之日再行升轉若世爵兼有 罰半俸三年。二級罰半俸六年降級多者照此

事者三年無過開後革職留任者。四年無過開 册咨部存案紀錄積至四次者准作加 復其降級留任者三年內復有降級留任之案 革職降調者逐繁專本題覆若例止降俸降職 計至四年開復○康熙二十三年覆准武職各 宜分別辨理以昭畫一。如盜案錢糧處分。例應 官有議處之案到部或專本題准或豪本題覆 又定武職各官緣事降級留任及降級照售管 四年內復有革職留任之案以後革之日為始 以後降之日為始計滿三年開復革職留任者

節未明應駁詰者即具稿咨查俟覆到日再議 數移咨吏部議處至本部應入彙題之案係本 並分數未完之文職經督撫題祭到部者本部 **覆其錢糧客內如馬政驛站之類有造報違限** 月内到者於次月内雨次景題完結其中或情 降革留任罰俸戴罪督催等項入半月彙本題 毋庸具題將該督撫所祭違限月日。及未完分 病故及老疾告退者。皆先行報部將原割繳銷。 於年終彙題若續有議處之案數明應免議者 〇又覆淮現任千總把總及功加效用各官有

應點革者免其點革。永停半俸侯身故後。仍准 者仍照定例議處至裁汰戀職未經查出遅延 准承襲至父祖所得世戰承襲之子孫緣事應 得世節緣事應點革者即議點革雖有襲沒不 即議黜革。雖有襲沒不准承襲其餘所犯之罪 軍功所得世爵者犯賭博宿娼柳責以上罪者 即予免議 〇二十六年議准旗員本身出征因 點革者。即應點革。查明應襲之人承襲〇三十 子孫按次承襲支食全俸若本身效力隨眾所 九年議准提鎮關緊重大緊要之事例應議處

官員已經革職有前任之事到部議處必將應 俸一月至六月者皆免議處○四十二年議准 降級者即照原官議降。有應罰俸者議於補官 降應革分析題明註批不得止以毋庸再議 開復與丁憂違限未經咨報及一應無關緊要 之事。並定例内未經開載應比照督撫之例罰 逐一查明如有應革之罪不得即予開復有應 概抹銷價革職之案辯明開復仍將前任之事 仍照例議處題明註册外其餘原任內所有事 日罰俸〇又議准已經革職各官除重大事情

諭朕體恤臣工。凡官員辦事者有勞績者。無論大小。俱 赦雖免革職仍勒令休致○三年 敕部議稅其有過誤致干吏議者。亦照例處分。夫 人之身有功有過一官之級有降有加舊例官員降 憂解任武職各官如遇原任之事有應罰俸者 故皆免議處○又覆准升任降調裁添給假丁 罰裁法給假丁憂解任官於補官日議罰至初 覆准武職各官以暴虐被祭者遇 升任官於新任内議罰降調官於降補任内議 任官有應罰俸者於到任日議罰○雍正元年 Į

治之一道也至降級後捐納加級者不准抵銷前案 嗣後降級留任官員遇有恩詔及議敘加級俱准以 恩詔加級不准抵銷殊非以功補過開人自新之義 級留任停其升轉必三年無過方准開復降後雖有 級抵銷一級庶人皆奮勵勉圖後效亦鼓舞吏 應議降俸降級革職及罰俸三月六月九月。仍 應議降俸路軍職及任內有承督未完之案 令承督者未滿年限之先或別案降調離任或 升遷離任或保題升轉離任皆以罰俸一年議 〇又覆准武職各官原任内有承督未完之案

特旨升調原任內承督未完之衆應議降俸降級革 旨賞給隨帶之級及議敘並捐納所加之級原有隨 結若奉 職者仍照離任官例罰俸一年完結如止應罰 帶字樣者仍准隨帶其餘均改為紀錄一次至 俸三月六月九月者皆各照依原任處分議結 對品調補及品級相同改補者所有一應加 功加級准其隨帶外。其曾經奉 均准隨帶○又議准八旗文武官兼世爵佐領 〇又議准武職各官升任後除原任内所有軍

旨由文職獲罪者其所東武職應去應留兵部具奏 旨所兼世殿該旗具奏請 特旨革職由武職內獲罪者其所兼文職應去應留 旨至奉 有犯貪汙行止不端革職者不論何任事發所 並所兼文武之職議革其世爵應否存留該旗 東之官悉行議革其應襲之世爵佐領該旗將 應襲之人奏請承襲若因滔職革職者將佐領 具奏請 該部院等衙門具奏請

旨若不筆文職止由武職獲罪者其所兼世爵應去 旨其因公註誤止於革職者。由文職註誤革文職仍 請 應留該旗具奏請 留所兼武職及世民由武職註誤革武職仍留 降級調用者於何職議處即由何職降調革職 爵者由武職註誤革武職仍留世戰因公註誤 所兼文職及世爵若不兼文職止以武職兼世 爵尚有餘俸。仍行給予再由世爵佐領棟選之 留任者於何任議處即停何任之俸若所廣世

侍衛因家貧不能行走經領侍衛內大臣奏退 侍衛者。回旗仍在世爵佐領上行走若因怠惰 職各官有降級留任革職留任者計滿三年四 規避行止不端祭革者將世爵佐領悉行議革。 都統及綠旗提督總兵官自行奏明准其開復 該旗查明應襲之人奏請承襲○四年議准武 年無過在京旗員二品以上在外將軍都統副 聚明該員降罰情由遽請開復者,罰俸六月,有 旗員大小世爵及參領協領以下綠旗副將以 下等官由該管大員詳查咨部題請開復價不

旨嗣後停俸降級革職留任之人奉持旨升補者將停 俸降級革職留任之處襲明奏聞○六年奉 罰俸六月若本人隱瞞己身降罰事故遽請開 罰俸一年已經轉詳該管大員不為請開復者 轉詳官者將轉詳官罰俸一年。如該管大臣將 奉 大員統轄者自行呈部由部題請開復〇五年 復者罰俸一年。至旗員如總管城守尉等官無 年至本人已經呈請開復該上司不為轉詳者 該員降罰之案不行聲明遠請開復者罰俸一

阜嗣後降調革職留任之員再有降革處分朕復加思 寬免留任者將後案註册候前案開復再將後案計 永著為例 〇又議准武職各官裁汰告假丁憂者補 旨以原祭之案本屬冤抑復還原職者均准接算前 至三年無過准予開復其有數案處分者計案遞加。 思赦免議及本案審虚開復或奉 **榛所有即升加級紀錄亦准隨機如並非本案** 開復及業經緣事降革奉 其隨帶緣事應降應革遇有 任後准接算前俸所有原任即升加級紀錄准

旨起用者不准接算前俸所有即升加級紀錄不准 隨帶 〇又議准 有加級紀錄仍行註班後遇議處准其抵銷 字樣皆係例應抵銷即於議以降級罰俸時數 准抵銷之例一併聲明若並無載明不准抵 不准抵銷者均於本內將原有加級紀錄與不 原係虚降除戴罪並承督等案俟本案完結 又覆准議處武職各官凡例內載明加級紀 開復外。其因公註誤降級留任者。加級紀錄皆 該員加級紀錄概行抵銷至降級留任之 八旗老病体致各官原任内所 錄 銷 日

思詔加級及議钦加級皆准抵銷價被議之合有應 用而罪黜之由乃限於定例不忍使之廢棄終身是 以格外施恩於部議革職之時往往酌量降旨令其 遇有 准抵銷至降級留任以後捐納加級不准抵銷 明別經發覺將本人加級紀錄不准於本案改 官交吏部議處若本人明知受屈隱忍不行詳 行抵銷部議遺漏抵銷者。許本人詳明將承辨 正抵錦仍罰俸六即〇七年奉

交代後該上司出具考語送部引見此朕愛惜人村 誤與初祭革職之案情罪相同仍者引見於奏指內 案非係因公註誤則不應引見若後案仍係因公註 者此等官員者交部聚明若續祭之察情罪重於前 先經革職奉旨來京引見之人陸續又有別案革職 體恤下情之意惟是外官在任祭罰之案常多每有 將該員共有處分幾案之處聲明候旨○又議准武 開復定擬不得稱已經革職毋庸議完結如革 職發審之人先經別案降革者本案審虚止將 職各官被祭革職發審本案審係全虚者皆以

員尚有輕罪應降級罰俸者將該員原祭革職 革留任之案帶於新低至原祭重罪審虚而該 虚亦止將審虚之案開復於補官日將從前降 審虚之案開復其從前降革之案不得概予開 復其先經別案革職留任降革留任者本案審 者仍准抵銷 〇九年議准武職各官出任及差 俸者罰俸原任内所有加級紀錄等項應抵銷 册於事竣之日補行罰俸應降級留任革職留 往屯種駐黎遇有議處之案應罰俸者准其註 之案開復按其所犯輕重應降級者降級應罰

見請 見請 旨應革職者於議處本內將應否仍留效力之處聲 **局如准留營效力。亦俟事竣之日。該管官出具考語 旨以上降革留管效力官不必開缺均照原官支領** 降之級仍留軍替效力於事竣之日。該管官出 明請 任者仍按年限題咨開復應降級調用者帶所 具考語給咨送部引 給咨送部引

昆嗣後有一人而氣數任者遇有議說若僅止一案。止 此永者為例〇又議准武職各官升任後遇原任事 就一任内議錢如遇有議處亦止就一任内議處將 俸新等項以資養贍○十年議准千總把總外 委等因軍功議紋職衛遇有因公註誤應行降 發應降級調用者如係管私作熟情罪重为仍 級若降級多者照此計算銷去功加〇十 調者如降一級將所得功加銷去一等抵降一 於原任內議以降調若係尋常因公註誤或情 - 年

营私作弊情罪重大於原任內議以降調奉將 罪尚輕即於現任內議以降調此內有旗員係 所兼之任 府武職官遇有降級調用之案向皆議以留 後内務府官員應議降級調用者照例仍准留 准多領副多領兼管佐領者遇有因公革職之 以降調者仍留所兼之他〇十二年議准內務 用者加罰俸二年。雖有紀錄不准抵銷〇又議 任外將降一 但實降之與虚降原有輕重未便 併降調係因公註誤於現任內議 級調用者加罰俸一 年。降二級 一例辨理嗣 調

旨至副都統以上等官有兼佐領者遇有因公革職 旨因公降調之器係參領任内之事將參領議降仍 幾級以罰佐領半俸議抵如公中佐領即行降 案係參領任内之事將參領議革仍留佐領係 大員出具考語具奏請 留佐領係佐領任内之事。如世襲佐領按所降 之器係副都統等官任内之事將副都統等官 調如有兼衛留其小衛所兼參領副參領該管 該管大員出具考語具奏請 佐領任内之事將佐領議革所兼參領副參領

旨因公降調之案係副都統等官任内之事將副都 旨〇又議准武職各官有軍功加 襲佐領按所降幾級以罰佐領半俸議抵如公 議革仍留佐領係佐領任内之事將佐領議革 都統等官於本內聲明請 統等官議降仍留佐領係佐領任内之事如世 所兼副都統等官於本内聲明請 中佐領即行降調如有兼街留其小街所兼副 仍給還軍功紀錄二次軍功紀錄二次者。准抵 級如遇有降一級一案將軍功加 級者。准抵銷降 一級抵銷

銷降一級軍功紀錄一次者准抵銷罰俸一 **抡欠錢糧各官。任内有軍功及錢糧全完加** 及別項加級紀錄不准抵銷仍准隨帶再議處 罰俸六月至軍政應議各官雖任内先有薦舉 **决者。皆准抵銷罰俸一年。紀錄一次者。准抵銷** 錄四次或不論俸滿即升或卓異一次或薦舉 如遇有罰俸六月之案將軍功紀錄一次抵銷 紀錄卓異不准抵銷亦不准隨帶若軍功加 仍給還尋常紀錄一沒其餘議敘加一級或紀 二次者皆准抵銷降一級薦舉一次或紀錄二 級 年。

旨○又議准八旗在京驍騎校以下微員無級可降 者如緣事應降級留住仍議以降級留任三年 由奏請交部其應革職治罪者由部數實請 俸六月仍罰俸六月。餘均照此扣第〇十三年 俸仍留紀錄若罰俸一年。銷去紀錄一次抵罰 又議准武職各官有紀錄一次看抵銷罰俸六 議准八旗武職有應祭劾者該管大員開具事 見如任内有紀錄一次罰俸僅三月者。徑行罰 紀錄者准其抵銷別項加級紀錄不准抵銷 無過開復若承督等案於事完之日開復若有

數案仍逐案開復至應降級調用者如在三級 管官將前經任事之處聲明報部於議覆本內。 革職如議處之人甫經任事尚未定其賢否該 職留任三年無過開復平常者議以無級可降 處聲明報部於議覆本內將居官好者議以革 微員於分別去留具題之後交與都察院堂官 無過開復如不能供職該管官即行祭革此等 以內行查該旗令該管官將該員居官如何之 報部註册於奉文試看之日扣限起至三年 以暫行留任仍令該管官試看一年如能供

聞若將應去者議留應留者議去或內有人材可用 見至外省駐防驍騎校以下微員無級可降者該管 旨其有未將該員居官如何之處聲明者由部咨查 或在行聞自出格效力者都察院將情由聲明 秉公驗看岩去留允 當即具指奏 請 内聲明由部覆點將應去應留較入議覆本內 31 官於題咨之的即將該員居官如何之處於文 該管官候出具考語到 日, 將該管官所出考語

旨以上京外八旗無級可降微員如一案內降調過 武職乃無級可降之員如緣事應降級留任者。 仍議以降級留任三年無過開復若承督等家 於三級者即行革職不准留任或已經革職留 任未經開復又復別案降調即行革任如遇降 及應去應留之處附入彙題請 居官如何之處於文内聲明由部覆裹若該員 於事完之日開復若有數案仍逐案開復應降 級留任之案仍准留任逐案開傷至綠營七品 級調用者該督撫提鎮於題咨之日即將該員

降調之案在三級以內於議覆本內將居官好 者議以革職留任三年無過開復平常者議以 其賢否該督撫提鎮等將甫經到任之處聲明 無級可降革職如議處之人甫經任事尚未定 職該督撫提鎮等即行祭革其有題咨文內未 提鎮等試看一年如能供職報部註册於奉文 報部於議覆本內議以暫行留任仍令該督無 試看之日扣限起至三年無過開復如不能供 將該員居官如何之處聲明者由部咨查該督 撫提鎮等。侯出具考語到日。將應革應留之處

旨至一案内所降調之級過於三級者。即行革職不 降調即行革任如遇降級留任之案仍准其留 附入彙題請 准留任或已經革職留任未經開復又遇別案 用之案准照七品官之例行 任逐案開復其千總雖係六品遇有降二級調

旨嗣後侍衛等差使遇有議處者領侍衛內大臣即行 欽定大清會典事例卷五百九十八 議奏〇三年議准旗員五品以上者遇有降革罰俸 兵部 乾隆元年奉 該管官各於送部係降調革職者專本題覆係 虚革虚降罰俸者入於半月彙題完結至六品 之紊該管官題泰送部其一切因人連累等事 以下等官降革罰俸之案均令各部議處入 處分通例公式二

餘 案除原有紀錄准其抵銷外若任內有議 飲 PU 抵 為 級。 所賸紀錄於升任時數明係隨帶之級所改者。 仍准隨帶不係隨帶之級所改者改後抵銷 至五品四公降革如任内無錢糧不清及治 願改為紀錄抵銷罰俸者准其呈明每級改 銷罰俸升任時准以紀錄一次帶於新任 紀錄四次遇有罰俸之案照數抵鎮具抵 題完結〇四年議准內外旗員遇有罰俸之 二次或三次者概行註銷者所改紀錄並未 應加級工 不准改抵○又議准在京旗員三 銷 過 10

見請 見非係因公者仍按所降之級候補駐防革職官除 見其外省駐防降級調用官由該将軍都統副都統 后非係因公者。母庸引 等。查明該員降調原案各送在京該旗轉各都 察院查數實係因公者行文該處將該員出具 出具切實考語引 察院查數實屬因公者各回該處由該管大員 罪之案者該管大員將該員降革原案咨送都 考語咨送來京引

見請 旨非係因公者既例候補至巡捕營副將參將遊擊 察院查裏實係因公者由部將該督無提鎮所 考語給文赴部由部將該員原來之案各送都 降調者。侯交代清楚後該督撫提鎮出具切實 已經在外留養者毋庸議外如已經歸旗亦照 出考語並都察院查數緣由聲明引 在京旗員之例辨理直省副将以至守備因公 之案者該步軍統領將該員降革原案咨送都 都司守備遇有因公降革無錢糧不清及治罪

見請 旨非係因公者降調人員咨送候補華職者令其回 語 察院查裝實係因公者由該步軍統領出具考 惟按罪名大者議處至事非一 或 統及提督總兵官所辨事務始或無心錯誤或 例內定有專係者仍照例遵行外其並無明文 者在京八旗副都然以上在外将軍都統副都 0又議准一 31 先後並發仍逐案議處○又議准檢舉處分 一事之内有雨罪名者不必重 一条或一时同發。

旨其餘在京八旗麥領巡捕營麥將以下在外協領 係失察後經查出檢舉由部將照例處分及應 以降一 處分減等如例應革職者議以革職留任應革 及副将以下。無心錯誤自行檢舉者。各按應得 否寬免之處雨議請 議以罰俸三月應罰俸三月者免議本人既 應罰俸 檢舉減等。其該管上司均免失察處分價所犯 留任者議以降四級留任應降級調用者議 級留任應降級留任者議以罰俸一 年者議以罰俸六月應罰俸六月者。

减等 〇又奏准武職各官有一人而加雨級者。 日及斷罪失入己行論決者雖自行檢舉不 次之後復行捏解妄讀者概不收錄僕實屬冤 議准候補候選及議處之武職人員内如有應 遇有處分按其加級年月先後依次抵銷 行呈明情節赴部具呈聽候批示辨理具呈 事係有意營私別經發覺希圖減等倒提 自赴都察院具呈有應行准理者。由都察院 取原祭詳考定例如實屬外錯奏請更正若 内辨理未協将堂司官奏請察議有營私受 0

聞各部註册〇又奏准武職降級留任各官三年內 各紀錄一次領催族長應給紀錄者註冊咨 託等弊。都察院即行查悉〇五年議准八旗 備索侯得官之日給子。未得官之日遇有過誤 遇 將註冊之紀録抵銷其應給紀録者該都統將 事務三年內並無遺漏通限者将佐領驗騎校 遺漏逾限者。将承辨官各紀錄一次各佐領 房總辨俸的及各参領總辨事務一年內並 錄號紙給發 有罰俸者如將所罰之俸繳完及按季和完 於年終奏 ŕp 無

武 華 俸 完亦免其扣除罰俸年限計滿四年開復如 者免其扣除罰俸年限計滿三年開復革職 免其扣除罰俸月日若全未繳完扣完皆將罰 任各官四年內遇有罰俸者如將所罰之俸 将 該員詳報總督數泰如總督徇庇或自行 職各官如被上司情勢抑勒許該員詳報 該員受屈難伸及各首未經設有總督者准 軍提鎮敷祭若將軍提鎮徇成或自行抑勒。 月月扣除計滿年限開復 ○六年奏准直省 留任之員罰俸未經全完者各按完過銀數 神 降 留

旨簡命查審該上司暫免解任審明上司抑勒屬實 恃 提鎮者交巡撫查審關巡撫者交總督查審俱 嗣督撫者請 解果有實據即行具奏所揭情事關將軍總督 其直揭部科至督無親標及衛所各官被上 行抑勒亦准其直揭部科該部科查明揭內情 奏明解任原揭發交總督確實查審果係誣揭。 例議處若明知上司訪教揭恭乘恭本未 勢抑勒許詳報督撫敷泰若督撫徇庇或自 先捏的証揭該部科查明情解無據將該員 到 司

城守尉協領參領防守尉照在京参領例定 官原係各部補授如有過犯照例咨革。至五品 告即從重歸結 〇又議准王公所屬六品以 統 應議處之奈如例無專係者係將軍都統副 以上官有應革者該王公據實奏祭交部察議 者於本罪外。仍治以誣告之罪僕本罪重於誣 於丰月彙題完結○又議准外省駐防官 領防禦驍騎校照在京佐領驍騎校例定議 照在京都統副都統例定議總管副管翼領 該員革 職如該員被恭本罪輕於所誣之 有 都 罪

諭定例官員紀錄一次抵罰俸半年光遇罰俸一箇 常罰俸又有因雨三案並發所罰之俸。雖至銷去 至五箇月者。因不至銷去 常罰俸於伊等生計亦屬無益嗣後旗員應罰之 不至銷去一次紀錄者照王等紀錄之例暫行註 紀錄亦不准抵鎮但官員等有因公事題勉議 其在京副参領步軍副尉有議處之案如例 軍 專條者副參領照參領例定議步軍副尉照步 乃因所罰俸少不至銷去紀錄。逐不准抵銷照 協尉定議〇七年 一次紀錄逐不准抵銷照 俸 月 钕 無

俟再遇罰俸案件合計抵銷以示朕體恤之至意 與世爵相等或較小於世爵者均准隨帶若品 又議准世爵所得加級後經補授別任其品 録者改為紀錄至職任內先得加級後經承襲 世爵無論職任兼與不彰若世爵品級與職 級大於世爵將應行随帶者准其隨帶應改紀 改為紀錄其佐領任内所得加級後升麥領以 相等或較小於職任均准隨帶者世爵品級大 於職任將應行随帶者准其隨帶應改紀録者。 上等官雖仍兼佐領亦查明應隨帶者准其隨 任 Q

帶應改紀録者改為紀錄○又議准旗員緣事 議處應議降一級二級留任兼罰俸一年二年 無過開復未經開復之光即罰俸年限已滿 抵銷仍分別議以降級罰俸降級之員。侯三年 者除加級紀錄足抵降罰之數准其抵銷外如 照所降之級食俸罰俸之員按所罰之數扣 者鞭 無俸可罰無級可降。皆以鞭責完結罰俸 ○又議准委署脱騎校護軍校遇有議處之案。 級紀錄不足抵降罰之數将現有加級紀錄 一十。內月叛二十。三月叛三十六月鞭 除 月

旨向來在京八旗武職及外省駐防。在京文武官員 遇有罰俸之案准其將議我加級改為紀錄抵銷惟 在外文武各員不在此例朕思大小臣工雖職分有 大小之外而以功抵過均屬一體嗣後外省地方文 羊職之家鞭一 無專係者亦照此鞭責〇八年 十。降 調用及華職留任者鞭一百仍留當差如 級調用及降三級留任者報九十。降三級 九月鞭五十。 級調用及降二級留任者歌 百華退至領催兵丁有犯如 一年鞭六十。降 奉 級留 例 犯

武各官有情願將議敏加級改作紀錄抵銷罰俸者。 着照在京文武官之例准其抵銷○又覆准在京 見之例徒滋弊實應行停止嗣後在京旗員因公註 鬏 旗武職及巡捕营參將以下各官遇有罰俸 月之紫不至銷去紀錄一次者將罰俸之處註 册俟再遇罰俸三月之零合算抵銷○十三 錢糧不清及治罪之案者該管大員會同都察 誤至於降草其中有辦事勤敏人 議准武職各官者因公降革向有送都察院查 31 材可用並無 年

見由該步軍統領出具切實考語保奏引 見應去應留均候 見外有脏防者的該將軍都統副都統等出具切實 見由該管大員出具切實考語保奏引 命下遵行。至在京巡捕营参將遊擊守備等官如因 院查數如果應行引 同都察院查裏如果應行引 **並無錢糧不清及治罪之案者該步軍統領會** 公註誤至於降革。其中有辦事勤敬人材可用。 考語咨送各該旗數明引

旨近定因公降調人員如以原官補用仍將所降之 降級數 带於新任嗣後引見時如經联特旨降補者不 見應去應留候 下遵 D D D 具事由咨部由部查 兵官遇有降革留任之家於年限屆满時各 漏 奏〇十六年 概行註銷不必随帶 〇又覆准在京旗員 行0十四年奉 遲誤者分別給以紀錄原屬鼓勵旗員之 以上在外將軍都統副都統及綠營提督總 議准参領以下等官辦事並無遺 例題請開復不必自行 枸 陳 開 所 級

諭正藍滿洲旗分將年老休致原任遊擊提引旗例 條例俱有區別近來旗員每欲為緣管官員者盖以 賞給正俸具奏請旨夫旗員與緑營官員不同故 嗣後参領兼印房辦事文兼佐領者。止給以参 備以上各官遇有因公降調者即以功 抵銷降一級免其降調〇二十三年 所兼之任均不准重複紀錄○十九年覆和 領紀錄佐領東印房辦事者於印房任內給 銀部院各官兼佐領者給以佐領紀錄其餘 兼數任者即給以數任紀録未免過 加 儿

所得養康較厚是以止求外任既至外任或休或故 理宜即照綠營官員之例嗣後旗人為綠營官員於 何任告休身故即照伊本任辨理永著為例〇二 **案應罰俸降革留任降級調用者仍照售辦** 内未完之案例應住俸停升降俸罰俸者俱以 罰俸一年完結其降級革職仍按本例議處 其應行革職者於議處本內將該員應否開缺 五年奏准武職各官告請病假終養離任原任 准留軍替效力支食半俸或作為兵丁效力之 又奏准派往出兵屯種駐繁官員遇有議處

旨其奉 見奉 持旨革職留在軍營效力者准其支食丰俸至在辨 旨仍以原官補用者。將現議降革及從前降革留任 見時奉 處聲明請 事處有犯降革主非進勒者不准留替效力者 准降革官員引 有錢糧等項未清亦不准其歸旗回稱〇又奏 罰俸等案俱帶於新任引

諭向外緣事降調官員例應引見者俱由該督無出具 考語送部引見朕既數其人之才具亦因以現該 特旨降補者現議本察降革處分即行註銷其前任 任内案件註誤降調本籍督撫向以非現屬之員無 撫之鑒別屬員法至善也其鄰任候補之員因係前 員前有降級留任罰俸等案俱帶於降補任 降革留任罰俸等案仍今隨帶其降調候補 官病故毋庸特本具題嗣後咨部註册按季彙 題 0二十九年 〇又議事告病丁爱休致在籍之副將以下等 督 . 内

諭前經降旨各省離任候補之員有因前任案件註誤 請咨赴部其原隸上司早經更易代任者又未悉其 賢否何從懸擬考數盖由傳諭之後部臣未經分析 從出具考語嗣後離任人員緣事降調例應引見者。 並者原隸之督撫一體出具考語送部引見者為令。 該督撫將該員居官何如出具切實考語即行咨明 條例殊多隔礙嗣後者於該員等南經請咨回籍時 降調者令原隸之督撫出具考語送部引見但此等 員離任事故不同多有遅至二三年及數年始行

諭向來外省題請升調人員有前次引見未滿三年者。 吏部於本内聲明免其送部引見盖因其人平日政 請咨註考以昭畫 再行引見此乃體恤下僚之思也至於註誤人員議 原咨考語飲入丈内送部母庸再赴原隸上司衙 本籍督撫存案俟例應引見時徑由本籍督撫查照 原官録用此又屬格外加思爱惜人材之意然其情 候朕量其人材或照部議降革或带處分留任仍以 續尚優現經大吏推揮且經联鑒別未久原可毋庸 降議革本分所應得特以事屬因公准令送部引見 一着為令〇又 99

之例嗣後凡因公註誤引見未滿三年。聲明免其引 栊 見之處者停止〇三十年奏准嗣後展祭案件如初 去職任官其本身所兼之世職可否仍留之處請旨 嗣後如在軍營奮勉出衆賞給世職官員等有罪革 具奏如係照常行走計其所得功牌議給者或原係 即另起三条四条限期限滿照例議處不准概從即另起初泰二条限期如三条四条限内遇 則與名 **祭二条限内遇** 初条起限〇又 列升調之人判不相同宣得援已經引見

諭吏部 照别教職佐雜兵部之千總俱定以六年俸滿 職官者有微勞照例議飲所得者有罪革去職任官。 分別保薦留任勒休立今各督撫於年終彙奏原恐 員該部止照督撫等所議存審向未復加察數但各 即行具奏將世職一併革退〇三十一年 知道以便比較查藏蓋此等或別年滿員先其列入 前後已有十餘年之久其中豈無衰邁龍鍾年成已 員并分別留任初次定以六年。迨下次再行甄別時 督撫等或曲意姑容致有夏庸戀棧是以批令該部 保薦者合例與否俱由部數議請旨惟例應留任之

部 **通定例之人若該督撫等。或因循姑息不行裁汰該** 駁之處俱於年終詳細數議具奏○又奏准滿洲 方之道嗣後著各該部遇有此等照例彙奏事件。 切督撫等題奏經朕批交該部知道者将應否谁 又以向無查數之責聽其蒙混濫等殊非數實官 降補如從一品之都統将軍俱係統領大員從 衛等官升補綠營原任內所有軍功加級仍 隨帶○三十二年奏准旗員降補向照滿洲蒙 古漢軍應補額缺分別辨理者分別正從 品之散秋大臣並非額設之缺自從三品 다 디디 侍

見遇有盗案四祭限滿應革之案如曾經出征 盗犯交與接任官勒限解等○又議事外委官 從八品則係王公屬下護衛典儀等官均未便 退〇三十三年 均毋庸分別正從〇又議准承緝盗案限內派 定為降補之陷嗣後旗員降補仍以應補之缺 得有功加 委出征屯田者均照離任官例罰俸一年完結 功所得級紀與紀錄不數抵銷者仍照售革 用其降級留任官員應照所降之級食俸者 紀録者即照降級之例抵銷其並

諭內外文武各官遇有承辦事務如失察遲延之類 營私而該員得籍加級紀錄為護符,吏議不能持其 錯誤本屬因公自應將加級紀銀准其抵銷若意涉 後殊非點防公明本義況內閣票凝現以公罪私 分別夾鐵獨吏兵二部所定准抵條例未能明晰 罪為蘇其被議之事本屬因公者仍照例准抵外。 易之論嗣後吏部兵部議處文武各官。一以公罪 微其情實重自來有過無大刑故無小真古今 豈獨書吏得以為種騙之媒即堂司官亦得以高 其手。且因公者事雖重大其情實輕因私者事 罪 周 其

諭向來各衙門遇有公事。動軟彼此推該以致選延胎 囚犯私罪交部議處者一概不准抵鎮庶辦公者得 誤最為辨公惡智前因降旨訓飯不啻再三乃日久 邀寬典而营私者不致長姦於登敢官方之道更為 允城著為今〇三十五年奏准內外旗員将應辨事 因循此習全未按改蓋由司員等各分畛域又因例 棋及各部院衙門辦理公事如有本係該旗應辨。 不能體察逐至相沿成風不可不通行中做嗣後 限将滿精此行文往復以為轉却時日之計該堂官 件推該他人者罰俸一年 〇三十六年

祭情輕重開單進呈數其情節稍輕自可准其捐復 至滿洲武職與漢員不同向來滿員外用原以其素 軍機大臣将兵部所奏經壇賞給職街各廢見分別 賴以重政務〇又奏准應降營衛人員即於降調 議其各部院之互相推該者悉准此例母得仍蹈前 行咨該部院者即令該部院據實奏聞附指聲明察 風清樸騎射熟爛足為綠营表率伊等既經外 七年 内查明該員由營缺降調者。即以營缺遞降補 用由衛缺降調者即以衛缺遞降補用 〇三 用自

旨管理宗人府旗務之王公等遇有罰俸案件如係私 應悉心整飭營伍敬謹奉職乃一 染綠營氣習自千米為若再援棄瑕録用之例復許 武職註誤即原案情節不重者亦不准其捐復〇四 報捐造足以示懲創嗣後滿洲自文員以外。其綠營 無級紀可抵者仍舊議以革退其例應降留之 十二年奏准外委官遇有例應降調之案。任内 防奮勉並無過犯該督撫扣滿三年。報部開復 〇叉奉 免其離任議以革去頂戴以觀後效如果操 一得外任或轉致 斬

及寝事務見子公等。除因私罪罰俸。仍罰見子公俸外。 改寝事務貝子公等。雖無東街亦係在大臣分上辦事。 應照管理宗人府旗務王公之例辨理嗣後管理 著為例○四十六年奏准嗣後凡比照监案降革 罪均罰王公俸。若係公罪。俱罰職任俸。其辨理 思仍以原官用者。無論原議降級革職俱將該員降 見時除照部議降華及降等補用人 如係公罪。即照罰都統職任俸於伊等俸禄內坐招。 員引 其蒙 夏照例辨理外。

一爺各有督撫等年終彙奏事件,向由軍機處將有無遲 等奏報發鈔後各部院不過照常彙題存案備查而 延遺漏查明具奏原以專責成而重考數但該督撫 未結數用及盗竊案已未解獲記功記過各款該督 實辦公之道均屬未協即如各有等獲命盜各案已 軍機處名為彙總實不過循例奏明仍屬具文於數 撫等均於年終彙奏一次此等案件如果事隔數十 革之處改為革職留任侯八年無過方准開復 再邪教滋事的害地方。該管官失察處分亦 體辨理〇四十九年

能以一 自顧考成俱知上緊辦理依限完結而督撫等亦不 千實在無從督緝竟應查明的于開除以清塵家其 部院衙門詳細查數彙送軍機處覆加考熟於三月 餘未結未獲各執自應分別定以處分。庶承緝之員 間彙齊辨理具奏如各該部有疏忽遺漏軍機處又 不能詳如聚必經朕看出惟軍機大臣是問〇又奏 谁武職官員革 案件。捐納加級紀錄抵銷者。查其上庫日期 带於新任扣抵〇又奏准外省官員遇有議處 奏了事。嗣後各督撫年終彙奏各項均者各 -職復行錄用將降罰註冊各案

見其把總以下微弁。毋庸引 見〇又奏事伊犂駐防滿洲索倫錫伯察哈爾額魯 旨遵行至奏准捐復人見自营衛干總以上者帶領 鎮若已在該督無題奏出咨以後者概不准抵 騎校倒減半坐把○五十一年 特部落協領等官因公罰俸服京城護軍校縣 利 論應准應較俱聚明情節具奏請 銷○又奏准武職緣事降革人員呈請捐復母 在該督撫未經具題具奏出咨之前者。准其抵

向來在京文武官員有罰俸處分者止罰俸銀其俸 米仍准支領而降革留任人見因處分較重是以降 級留任者照所降之級支領俸米華職留任者停其 米一併停減當差未免拮据其令自今以後凡在京 支領第念在京官員多仰籍禄精以資辦公若將俸 文武官員有降級革職留任者止將俸銀分別停減 禄以養康之意〇又奏准武職革職奪瑕録用人員 其應得俸米俱准其照原品支領以示朕體恤臣 其前任內降革留任及泰罰案件的令帶於新 伍 〇五十三年

輸 渝 員亦當! 病不能供職者照例勒令体处不得仍用特条字操 方舞弊犯科者自應據實泰奏若僅係年力衰邁患 菡 即各省將軍督撫等於文武各屬內有年老患病之 嗣後各該處將軍参費等如遇所屬人員有貽誤地 國初年間内務府人數本少職事較多是以定例 有降調處分俱係改為罰俸免其降調今內務府 別實降抵錦以示公允嗣後議處内務府官員者查 日繁堪以當差者本不乏人其議處各員除奉特 留任者自應照部院衙門之例按其情節輕重 體辨理〇又 分 生 遇

停止○五十四年奏准八旗及各營驍騎校或年 照吏部處分則例辨理其從前改為罰俸之例即 送部數議毋庸於指內聲級其餘四五六品官 退官員如三品總管各城城守尉協領参領應 好防及東三省察哈爾新疆等處遇有告休革 随時具奏嗣後有應行祭奏分別治罪議處者 情應行革退者·咨部辨理 O又奏谁嗣後各省 仍随時具奏若僅年力東老弓馬平常當差賴 展弱弓馬平常或當差賴情例應革退者向係 令該管大臣專指具奏其有應行請俸者造册

旨嗣後宗室王公等兼將軍都統職任者遇有同副都 員除應行糾恭者仍隨時題奏外其因老病呈 請告休及因弓馬平常當差賴惰革退者均令 各該大臣查明各部辨理內有應行請俸者亦 行開缺今四品以下告休革退各員既今該管 母庸議給俸禄者。兵部入於年月彙題存案該 令查明該員年歲履歷造册咨部數議題請其 大臣各部辨理亦應一面各部一面開缺 〇五 十五年奉 大臣毋庸復為題奏。再告休官員於具題後即

諭向來兼管將軍副都統之宗室王公等遇有案件應 公等兼街不降仍留原任惟罰職任俸抵鎮殊未職任俸四年抵鎮第念同事大臣等俱行實降而 與同事大臣等一體降調者每降一級加倍罰該管 以昭平允着為今〇五十六年 應 允嗣後如東街之宗室王公等遇有案件同事大 級〇五十七年奏谁官員任內有部議降革留任處 律降留處分仍照例罰俸先處分較重副都 降調者其王公每一級者加倍罰職任俸四年。 降調者将宗室王公等各兼衛徑行議以

旨改為留任之案以前者後案開復前案亦 旨之祭年限之內者總以後降後革之日為始計 分在奉 復如部議之案在奉 **營官員任內有紀錄四次又有罰俸一月至五** 年限方准其一體開復 〇又議准旗員並巡捕 次抵銷降一級其前議罰俸証抵銀雨改為補 月註抵者再遇因公降級處分仍准将紀錄四 察先儘尋常加級紀錄議 抵再將薦舉卓異軍 行實罰〇又覆准官員遇有降罰應行抵銷之 體 開

補不准食的四年無過准其支食糧的其候補官平常者照例革退居官好者以經制外委降 緝益茶應議降調之把總並應議降二級降 俸之案同日到部者總按其夫事日期先後 桃 例 級 **够或紀錄四次而有兩三案應行降級及應** 如係同日先儘處分重察抵銷〇又覆海 隨帶等加級紀 行〇五十九年奏淮内外升任官員尚未引 調用之千總均行令該督撫等。查明平日居 把總遇有盗案處分應議降調之案亦照 銀以次抵鎮如任內有加 此 罰

見遇有原任內因公降調革職並降革留任處分祭 見各員並換防屯田軍营出師人員以具題奉 旨之日為此分別議處至恭案到部遲延將開報 見之後者即於升任內議處其毋庸 在引 亲到部仍於原任内議處将升補之處扣除係 月日議處如聚其發覺日期在升任以前而 員並不開報經接任官查出開報者將升任之 **員照規避例革職○又奏谁親王郡王貝勒貝** 延並督惟不力各官照開報職名遲延例校 引 本 其 遅

分仍按原任職街議以降調的 又奏准升署官員未經實授遇有降調處應行降級留任者。每一級議罰職任俸一年抵 子宗室令並外藩蒙古王公等遇有職任議處